

2.

«Типовые нарушения, допускаемые государственными (муниципальными) заказчиками. Практика УФАС по КЧР».

Отделом контроля закупок за период с 01.01.2022 по 25.11.2022 рассмотрено 120 жалоб на действия заказчиков, в том числе по национальным проектам «Образование», «Здравоохранение», «Автомобильные дороги» - 19.

62 из которых, признаны обоснованными, выдано 31 предписания об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Проведено 42 внеплановых (камеральных) проверок, в том числе 10 по обращению Прокуратуры КЧР, 6 по обращению Управления Федерального казначейства КЧР, 7 по обращению Контрольно-счетной палаты КЧР, по 28 выявлены нарушения требований Закона о контрактной системе.

Рассмотрено 29 обращений о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), по 8 из которых сведения включены в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сроком на 2 года.

Рассмотрено 317 административных дел на общую сумму 3 307 000, 00 рублей.

Несколько примеров из практики Карачаево-Черкесского УФАС России

1. Согласно жалобе заявителя *Неправомерно определен победитель электронного аукциона в рамках Постановления Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».*

Заказчиком опубликован электронный аукцион.

Как следует из протокола подведения итогов электронного аукциона, 6 заявок участников закупки, (№1, №2, №3, №4, №6, №7) были признаны соответствующими требованиям аукционной документации.

Победителем электронного аукциона был признан 1 участник под номером №2.

Однако, проанализировав вторые части заявок участников закупки, Комиссия установила, что заявки участников закупки содержат предложения о поставке медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, а именно: Китай, Германия.

При этом три заявки полностью соответствуют условиям Постановления №102.

Указанное обстоятельство в силу пункта 2 Постановления № 102 является основанием для отклонения заявок №1, №2, №3.

Однако аукционная комиссия Заказчика проигнорировала условие, содержащееся в Постановлении №102, и в нарушение Закона о контрактной системе признала заявки участников закупки №1, №2, №3 соответствующими требованиям аукционной документации.

Учитывая изложенное, Комиссия Карачаево-Черкесского УФАС России, приходит к выводу, что действия Единой комиссии Заказчика, нарушают требования Закона о контрактной системе.

2. В Карачаево-Черкесское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Конкурсной комиссии Заказчика при проведении конкурса.

В жалобе Заявитель указал на неправомерные действия Конкурсной комиссии Заказчика, по основаниям, изложенным в жалобе.

Заказчиком установлен порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, в том числе положение о применении критерия оценки, показателя оценки, детализирующего показатель оценки: «Порядок оценки заявок (предложений) по показателю оценки «качественные характеристики объекта закупки»: комиссия оценивает сведения по показателям путем изучения данных, представленных в заявке (предложении) на участие в конкурсе (с учетом прилагаемых документов, представленных в подтверждение сведений, в случае их наличия), и выставляет баллы каждой заявке (предложению) в зависимости от представленных сведений. Оценка по показателю оценки «качественные характеристики объекта закупки» будет производиться членами комиссии на основании предложений участника закупки, представленных в заявке. В случае если данные сведения о качественных характеристиках объекта закупки не представлены или представлены, но содержат в себе преимущественно подтверждение соответствия положениям и/или цитирование (ссылки) положений описания объекта закупки, не соответствуют требованиям действующих на территории Российской Федерации нормативных документов, правил и стандартов в области деятельности составляющей предмет данной закупки, а также содержат ссылки на недействующие на территории Российской Федерации нормативных документов, правил и стандартов в области деятельности составляющей предмет данной закупки комиссия присваивает такой заявке 0 баллов по данному показателю и критерию оценки».

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в электронном конкурсе, заявке с идентификационным номером №2 присвоено первой части заявки значение по критерию оценки - 0 баллов.

В своих возражениях представитель Заказчика сообщил, что по критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» Заявителю было присвоено 0 баллов по следующим причинам.

Согласно порядку оценки конкурсных заявок Заказчиком установлено следующее положение: «В случае если данные сведения о качественных характеристиках объекта закупки не представлены или представлены, но содержат в себе преимущественно подтверждение соответствия положениям и/или цитирование (ссылки) положений описания объекта закупки, не соответствуют требованиям действующих на территории Российской Федерации нормативных документов, правил и стандартов в области деятельности составляющей предмет данной закупки, а также содержат ссылки на недействующие на территории Российской Федерации нормативных документов, правил и стандартов в области деятельности составляющей предмет данной закупки комиссия присваивает такой

заявке 0 баллов по данному показателю и критерию оценки». В заявке Заявителя содержится ссылка на недействующий на территории Российской Федерации стандарт: ГОСТ. Согласно данным Справочно-правовой системы «ГАРАНТ» данный стандарт утратил силу на территории Российской Федерации. Таким образом, у Комиссии по рассмотрению и оценке заявок имелись более чем достаточные основания присвоить заявке участника закупки Заявителя - 0 баллов.

Участником закупки с идентификационным номером №2 в составе первой части заявки представлена форма «Качественные характеристики объекта закупки», содержащая описание свойств объекта закупки согласно извещению о проведении открытого конкурса.

Раздел 4 «Перечень нормативно-технической документации» заявки содержит сведения о точности, составе и отчетах, выполненных проектных и изыскательских работах, которые будут соответствовать требованиям нормативных документов, в том числе ГОСТу.

Дополнительно в составе Раздела 4 «Перечень нормативно-технической документации» содержится сноска: «В случае выведения из действия ГОСТ, СП и других нормативных документов на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, актуальным документом будет считаться официально его заменяющий».

Извещением о проведении открытого конкурса в электронной форме установлено: дата и время окончания срока подачи заявок 31.08.2022 в 09-00ч.

Согласно сведений, предоставленных оператором электронной площадки заявка с идентификационным номером №2 подана участником закупки для участия в конкурсе - 30.08.2022 в 10-50ч.

Комиссией Карачаево-Черкесского УФАС России установлено, что ГОСТ утратил силу с 01.09.2022 в связи с изданием Приказа Росстандарта. Взамен введен в действие ГОСТ.

Таким образом, Комиссия Карачаево-Черкесского УФАС России приходит к выводу о том, что заявка с идентификационным номером №2 на дату и время окончания срока подачи заявок содержала сведения в действующей редакции ГОСТ.

Из анализа заявки Заявителя следует, что в рамках критерия оценки заявок «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» участником закупки представлено описание видов выполнения работ, в соответствии с установленным порядком оценки.

Следовательно, у Комиссии Заказчика отсутствовали основания для признания предложения участника закупки по критерию оценки заявок «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» непредставленным.

Таким образом, действия Конкурсной комиссии Заказчика нарушают требования Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, решила:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью обоснованной.

2. Признать Конкурсную комиссию Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы дела должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

3. РНП

1) В Управление Федеральной антимонопольной службы по Карачаево-Черкесской Республике также поступают обращения заказчиков о включении сведений в реестр недобросовестных подрядчиков (поставщиков, исполнителей) участников закупок.

Комиссией управления было рассмотрено обращение заказчика о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении общества с ограниченной ответственностью в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта по предмету: «Капитальный ремонт здания».

В соответствии со ст.104 Закона о контрактной системе заказчик либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии с Законом о контрактной системе, направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращение о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков.

В результате рассмотрения обращения о включении в Реестр недобросовестных поставщиков Комиссия установила следующее.

По результатам проведения Аукциона между заказчиком и ООО был заключен государственный контракт на капитальный ремонт здания на сумму 4 633 502, 00 рублей (далее – Контракт).

Согласно п.4.1 Контракта, работы по настоящему контракту выполняются подрядчиком с 01.01.2021 по 30.03.2021. Никакие задержки и нарушения сроков выполнения работ не могут служить основанием для требования подрядчика о продлении срока выполнения работ. Выполнение работ досрочно возможно только по согласованию с заказчиком.

В соответствии с условиями Контракта подрядчик принял обязательства осуществить капитальный ремонт здания.

В материалы дела заказчиком представлены дополнительные соглашения об изменении сроков выполнения работ с 01.05.2021 по 26.07.2021, об изменении (уменьшении) объема и видов выполняемых работ, а также цены в рамках 10%; требования (претензии) об уплате неустойки (штрафа, пени), претензии, письма о требовании выполнения Контракта в срок до 22.11.2021. Представленные заказчиком документы имеют отметку о получении, дату и подпись представителя ООО.

Также представлены в материалы дела заказчиком платежные поручения об уплате штрафов по Контракту.

Согласно ч.9 ст.95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Разделом 10 «Порядок расторжения контракта» Контракта установлены условия расторжения контракта.

Пунктом 10.1 Контракта установлено, что расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда или в связи с односторонним отказом стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Пунктом 10.2 Контракта установлено, что заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения настоящего контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации.

В силу ст.ст.309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно ч.1 ст.708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

В соответствии с ч.2 ст.715 ГК РФ если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

На дату принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, подрядчиком выполнены работы на сумму 2 291 095, 00 рублей, что подтверждается справкой о стоимости выполненных работ и затрат (унифицированная форма №КС-3 от 27.12.2021 №5). Объем выполненных подрядчиком работ по государственному контракту на капитальный ремонт здания составляет 54, 37%.

Так как подрядчиком допущено неоднократное нарушение сроков выполнения работ по Контракту, и по настоящее время работы по контракту в полном объеме не выполнены, заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

На основании вышеизложенного в соответствии п.п.10.1, 10.2 Контракта, ч.8, ч.9 Закона о контрактной системе, ст.ст.309, 310, 715, 717 ГК РФ 18.01.2022 заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения

Контракта в связи с существенными нарушениями подрядчиком условий Контракта.

В соответствии с частью 12 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Заказчик в регламентированные сроки разместил решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в разделе «Дополнительная информация о закупках» и в реестре контрактов в ЕИС.

На адрес электронной почты подрядчика указанный в Контракте (заказчиком было направлено решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Дополнительно, Заказчиком на почтовый адрес подрядчика указанный в Контракте заказным письмом с уведомлением было отправлено решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Позднее Заказчиком получено подтверждение получения письма подрядчиком.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что заказчик надлежащим образом исполнил свои обязанности по информированию подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч.13 ст.95 Закона о контрактной системе, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, в соответствии с требованиями ч.13 ст.95 Закона о контрактной системе решение об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым.

Комиссией установлено, что вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, принятое заказчиком, размещено в ЕИС.

С учетом вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о том, что сведения, представленные заказчиком, в отношении общества с ограниченной ответственностью, генерального директора ООО подлежат включению сроком на 2 (два) года в Реестр недобросовестных поставщиков.

4. Внеплановые проверки.

При проведении Инспекцией Карачаево-Черкесского УФАС России внеплановых проверок, частыми нарушениями заказчиков являются следующие нарушения:

1) нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом, санкция за выявленное нарушение установлена в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей;

2) ненаправление, несвоевременное направление информации, подлежащей включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), или непредставление, несвоевременное представление в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в такие реестры контрактов, если направление, представление указанных информации (сведений) и (или) документов являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или представление, направление недостоверной информации (сведений) и (или) документов, содержащих недостоверную информацию, - санкция за выявленное нарушение установлена в размере двадцати тысяч рублей;

3) включение в описание объекта закупки требований и указаний в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования места происхождения товара или наименования производителя, требований к товарам, информации, работам, услугам при условии, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или включение в состав одного лота, объекта закупки товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных между собой, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее десяти тысяч рублей и не более пятидесяти тысяч рублей.

