

Доклад

Правоприменительная практика Карачаево-Черкесского УФАС России 2022 год

Антимонопольный контроль

К полномочиям антимонопольных органов относится обширный перечень действий для осуществления контроля и надзора в сфере защиты конкуренции и недопущения формирования монополизации на товарных рынках.

Основными функциями антимонопольной службы являются:

- контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, в том числе в сфере электроэнергетики, использования земли, недр, водных и других природных ресурсов;

- надзор и контроль за соблюдением законодательства о естественных монополистах;

- надзор и контроль за соблюдением законодательства о рекламе.

Ключевыми законодательными актами, которыми в своей работе руководствуется ФАС России и ее территориальные органы, являются Федеральные законы «О защите конкуренции», «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», «О порядке осуществления иностранных инвестиций ...», «О рекламе».

Со вступлением в законную силу «Четвертого антимонопольного пакета», в антимонопольное законодательство внесены изменения, направленные на существенное сокращение административных ограничений субъектов предпринимательской деятельности, повышение эффективности предупреждения и пресечения антимонопольных правонарушений, повышение ответственности должностных лиц органов власти за действия, связанные с недопущением, ограничением или устранением конкуренции.

Ст.9.21 КоАП

Вместе с тем, следует отметить случаи, когда гражданин заявляет о действиях хозяйствующих субъектов, связанных с нарушением правил подключения (технологического присоединения) к соответствующим сетям.

Процедуру технологического присоединения регулируют Правила технологического присоединения, утвержденные Правительством Российской Федерации (далее - Правила).

Под термином технологическое присоединение понимается услуга сетевой организации, подразумевающая обеспечение возможности потребления газоснабжения, то есть фактическое подключение газопринимающих устройств потребителя к своим сетям.

Технологическое присоединение бывает разным, в зависимости от мощности энергопринимающих устройств подключаемого объекта. Для подключения необходимо подать заявку на технологическое присоединение в

сетевую организацию. Правила предусматривают определенный порядок действия. Это:

а) направление заявителем исполнителю запроса о предоставлении технических условий на подключение (технологическое присоединение) объектов капитального строительства к сетям газораспределения.

б) выдача технических условий в случае направления заявителем запроса о предоставлении технических условий;

в) заключение договора о подключении (технологическом присоединении) объектов капитального строительства к сети газораспределения (далее - договор о подключении) с приложением технических условий, являющихся неотъемлемым приложением к договору о подключении,

г) выполнение заявителем и исполнителем технических условий;

д) составление акта о готовности сетей газопотребления и газоиспользующего оборудования объекта капитального строительства к подключению (технологическому присоединению);

е) осуществление исполнителем фактического присоединения и составление акта о подключении (технологическом присоединении), содержащего информацию о разграничении имущественной принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон (далее - акт о подключении (технологическом присоединении)).

При представлении гражданином сведений и документов, указанных в полном объеме исполнитель обязан определить и предоставить заявителю технические условия либо мотивированный отказ в выдаче технических условий.

Правила предусматривают основанием для отказа в выдаче технических условий только отсутствие технической возможности подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сети газораспределения исполнителя, в том числе при отсутствии пропускной способности технологически связанных с сетью газораспределения исполнителя сетей газораспределения и газотранспортной системы.

При необоснованном отказе или уклонении исполнителя от выдачи технических условий заявитель вправе обратиться в суд с иском о понуждении исполнителя к выдаче технических условий и взыскании убытков, причиненных таким необоснованным отказом или уклонением.

При возникновении спорных ситуаций физические лица вправе подать заявление в Карачаево-Черкесское УФАС России на нарушения порядка технологического присоединения со стороны субъектов естественной монополии. Антимонопольной службой возбуждается дело об административном правонарушении по части 1 статьи 9.21 Кодекса РФ об административном правонарушении, в соответствии с которым нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до

сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Ст.10

Часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

В соответствии с действующей редакцией статьи 10 Закона о защите конкуренции заявления физических лиц о нарушении антимонопольного законодательства доминирующим хозяйствующим субъектом путем ущемления их интересов, не связанных с предпринимательской деятельностью, а также не связанных с недопущением, ограничением, устранением конкуренции или не связанных с ущемлением интересов неограниченного круга потребителей подлежат направлению в уполномоченный орган исполнительной власти.

В целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции Законом «О защите конкуренции» предусмотрена выдача предупреждения в письменной форме субъекту, занимающему доминирующее положение, в случае выявления таких признаков нарушения, как:

- навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него и не относящихся к предмету договора;
- экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора;
- экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен доминирующим хозяйствующим субъектом;
- создание дискриминационных условий доминирующим хозяйствующим субъектом.

За истёкший период 2022 года Карачаево-Черкесское УФАС рассмотрено 2 дела по признакам нарушения статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Примеры рассмотренных дел:

Пример № 1

Рассмотрено заявление индивидуального предпринимателя на неправомерные действия ООО, выразившиеся в необоснованном отказе от исполнения договора холодного водоснабжения и водоотведения в части соблюдения бесперебойного приема сточных вод абонента.

По данным ООО в его адрес поступило коллективное обращение по очистке канализационных сетей. Работниками общества был составлен акт осмотра коллектора и установлено, что на линию коллектора осуществлена выгрузка гравия высотой 2 метра, без согласования с Обществом, незаконно произведено поднятие уровня рельефа, что явилось причиной засорения смотрового колодца, канализационных труб и невозможности эксплуатации

указанного участка.

Согласно актам сверок и счетам фактурам представленных ООО следует, что ООО несмотря на составленный акт осмотра продолжало выставять счета на оплату за водоотведение.

Из акта осмотра, следовало, что аварийная ситуация имела место за границей земельного участка Заявителя на канализационной сети, которая ему не принадлежит, что исключает наличие законных оснований и обязанностей у Заявителя предпринимать любые действия на рассматриваемом участке водопроводной сети без получения соответствующих согласований. Такое право в силу Закона № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» предоставлено только гарантирующей организации.

Согласно части 4. ст. 12 Закона № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», гарантирующая организация обязана обеспечить холодное водоснабжение и (или) водоотведение в случае, если объекты капитального строительства абонентов присоединены в установленном порядке к централизованной системе холодного водоснабжения и (или) водоотведения в пределах зоны деятельности такой гарантирующей организации.

Рассматриваемый участок линии водоотведения находится в границах г. Черкесска и в соответствии с Постановлением Мэрии муниципального образования города Черкесска Карачаево-Черкесской Республики входит в зону деятельности ООО, определенного в качестве гарантирующей организации, для централизованной системы водоотведения.

Таким образом, в действиях ООО по необоснованному отказу от исполнения договора холодного водоснабжения и водоотведения в части соблюдения бесперебойного приема сточных вод абонента, а также выставление счетов на оплату не оказанной коммунальной услуги по водоотведению имеются признаки нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

По результатам рассмотрения дела общество признано нарушившим ФЗ «О защите конкуренции» и в его адрес выдано предписание о прекращении нарушения.

Пример № 2

Карачаево-Черкесским УФАС России рассмотрена жалоба жителей многоквартирных домов Микрорайона в г. Теберде на действия (бездействие) хозяйствующего субъекта, по вопросу предоставления коммунальных услуг «Отопление» ненадлежащего качества.

Из жалобы следует, что согласно замерам, проводимых жильцами вышеуказанных домов, температура воздуха в жилых помещениях не превышала 17 С°, причиной такой температуры считают несоблюдение хозяйствующим субъектом утвержденного температурного графика.

В своих пояснениях хозяйствующий субъект сообщил, что в январе 2022 года было выявлено повреждение участка теплотрассы, в связи с чем в рассматриваемый период поставка тепловой энергии производилась со снижением параметров теплоносителя. Также по причине поставки некачественного жидкого топлива котельная не могла выдать необходимую температуру теплоносителя.

Согласно п. 20 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.08.2012 г. № 808 (далее – Правила № 808), по договору теплоснабжения теплоснабжающая организация обязуется поставить тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель, а потребитель тепловой энергии обязан принять и оплатить тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель, соблюдая режим потребления тепловой энергии (далее - договор теплоснабжения).

Законом о теплоснабжении предусмотрено требование об обязательном коммерческом учете количества и качества тепловой энергии и (или) теплоносителя, которая(-ый) производится, передается и потребляется за определенный период по договорам теплоснабжения, поставки тепловой энергии, оказания услуг по передаче тепловой энергии, теплоносителя (п. 13 ст. 2, ч. 1 ст. 19 Закона о теплоснабжении).

В силу пункта 1 статьи 542 Гражданского кодекса Российской Федерации качество подаваемой энергии должно соответствовать требованиям, установленным государственными стандартами и иными обязательными правилами или предусмотренным договором энергоснабжения.

Согласно пункту 4 части 5 статьи 20 Закона о теплоснабжении теплоснабжающие организации и теплосетевые организации обязаны обеспечивать качество теплоносителей.

В силу пункта 24 Правил № 808 показатели качества теплоснабжения в точке поставки, включаемые в договор теплоснабжения, должны предусматривать температуру и диапазон давления теплоносителя в подающем трубопроводе. Температура теплоносителя определяется по температурному графику регулирования отпуска тепла с источника тепловой энергии, предусмотренному схемой теплоснабжения.

В соответствии с пунктом 9.2.1 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 № 115 отклонение среднесуточной температуры воды, поступившей в системы отопления, вентиляции, кондиционирования и горячего водоснабжения, должно быть в пределах $\pm 3\%$ от установленного температурного графика. Среднесуточная температура обратной сетевой воды не должна превышать заданную температурным графиком температуру более чем на 5% .

Также в типовом договоре установлено, что теплоснабжающая организация обязуется:

Поддерживать в котельной среднесуточную температуру подачи теплоносителя с допусаемым отклонением температуры $\pm 3\%$ в соответствии с принятым температурным графиком качественного регулирования отпуска тепловой энергии;

Обеспечивать среднесуточную температуру сетевой воды в прямом трубопроводе в соответствии с принятым температурным графиком и с учетом снижения температуры теплоносителя при его транспортировке в соответствии с нормативными документами;

- допустимое отклонение среднесуточных параметров качества - не более $\pm 3\%$.

Согласно представленным материалам выявлено, что котельная Общества

производит отпуск тепловой энергии потребителям по температурному графику + 95/70 С°. В результате анализа информации о фактическом температурном графике, представленной Обществом, установлены неоднократные отклонения температуры теплоносителя от нормативных.

Отклонение температуры теплоносителя в подающем трубопроводе ниже предусмотренных значений температурного графика, является нарушением Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 № 115, что явилось причиной понижения температуры в местах проживания граждан, что свидетельствует о предоставлении ненадлежащей коммунальной услуги.

Доказательств наличия каких-либо потерь на теплотрассе которые могли свидетельствовать о наличии ненормативных потерь тепловой энергии не установлено. Кроме того, согласно актам проверок готовности к отопительному периоду проводимых в отношении Микрорайона комиссия, образованная постановлением Администрации вынесла заключение о готовности вышеуказанных МКД к отопительному периоду. Причем Общество осуществило подачу тепловой энергии, тем самым не возражая против готовности МКД Микрорайона к отопительному периоду.

По результатам рассмотрения дела Общество признано нарушившим антимонопольное законодательство.

Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов

Антимонопольным ведомством была создана система противодействия картелям, к целям которой относятся создание благоприятной правовой и информационной среды в сфере противодействия картелям.

Часть 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, предусматривает, что картелем могут быть признаны не только соглашения хозяйствующих субъектов, осуществляющих продажу товаров на одном и том же товарном рынке, но и соглашения хозяйствующих субъектов, осуществляющих их приобретение, то есть являющихся конкурентами в сфере потребления таких товаров (картель покупателей).

К антиконкурентным соглашениям также относятся соглашения заказчика (организатора) торгов с участником. Под данным соглашением понимается соглашение между организатором торгов и заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции, созданию преимущественных условий для каких-либо участников торгов.

Законом о защите конкуренции также установлен запрет на соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями.

Список примерных последствий указанных соглашений, является открытым, содержит четыре пункта, в которых поименованы наиболее часто

встречающиеся:

- 1) повышение, снижение или поддержание цен (тарифов);
- 2) экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен на один и тот же товар;
- 3) раздел товарного рынка;
- 4) ограничение доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранения с него хозяйствующих субъектов.

Антиконкурентные соглашения относятся к самым опасным нарушениям антимонопольного законодательства с участием органов публичной власти, поскольку они приводят к серьезным негативным последствиям для общества и экономики.

Управлением, на регулярной основе ведется совместная работа с органами прокуратуры по выявлению картелей, ограничивающих конкуренцию соглашений.

Так, Управление направляет в органы прокуратуры информацию:

- о выявленных между участниками закупки и заказчиками фактов конфликта интересов, аффилированности;
- о выявленных случаях заключения государственных (муниципальных) контрактов без проведения торгов;
- о выявленных злоупотреблениях при заключении дополнительных соглашений;

В свою очередь, органами прокуратуры в адрес Управления направляются материалы и информация для изучения и рассмотрения на предмет наличия признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Управление является постоянным участником Межведомственной рабочей группы по выявлению, пресечению, расследованию и профилактике правонарушений в сфере антимонопольного законодательства.

Запрет на ограничивающие конкуренцию акты, действия (бездействие) органов исполнительной власти

Антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями.

Согласно Закону о защите конкуренции принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела по признакам статьи 15 без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.

Законом о защите конкуренции предусмотрены следующие виды предупреждений в отношении органов власти:

- о прекращении действий (бездействия);
- об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушений;
- об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения.

Указанная норма повлекла сокращение количества дел о нарушении антимонопольного законодательства органами власти и увеличению количества предупреждений.

За истёкший период 2022 года Карачаево-Черкесское УФАС выдало 5 предупреждений о прекращении действий, нарушающих статью 15 ФЗ «О защите конкуренции» и рассмотрено 1 дело по признакам нарушения ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции».

Пример предупреждения

По результатам проведенной проверки администрации муниципального района в 2021 году были выявлены признаки нарушения требований действующего законодательства Российской Федерации.

Предметом проверки являлось соблюдение администрацией Абазинского муниципального района Карачаево-Черкесской Республики требований антимонопольного законодательства при осуществлении распоряжения земельными участками, иным муниципальным имуществом, при предоставлении муниципальной помощи (преференций), при выдаче разрешений в градостроительной сфере и требований к торгам, иные вопросы, входящие в компетенцию органа местного самоуправления.

Были выявлены следующие нарушения:

1) Частью 9 статьи 39.8 Земельного кодекса РФ установлено, в случае предоставления земельного участка, в соответствии с основным видом разрешенного использования которого предусмотрено строительство зданий, сооружений, в аренду на аукционе на право заключения договора аренды земельного участка, договор аренды земельного участка заключается на срок, превышающий в два раза срок, установленный уполномоченным Правительством РФ Федеральным органом исполнительной власти в качестве срока, необходимого для выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования и строительства зданий, сооружений.

Сроки, необходимые для выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования и строительства зданий, сооружений установлены Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ № 264/пр.

Так, в некоторых договорах аренды земельных участков были неверно установлены сроки аренды.

2) В некоторых договорах не указана площадь капитального строительства, однако Приказом Минстроя предусмотрен минимальный общий срок,

необходимый для выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования и строительства зданий, сооружений, на основании чего минимальный срок аренды при предоставлении земельного участка в аренду с основным видом разрешенного использования которого предусмотрено строительство зданий должен составлять 2 года 6 месяцев.

3) Размер годовой арендной платы за использование земельных участков независимо от категории земель рассчитывается на основании постановления Правительства Карачаево-Черкесской Республики № 19 от 09.02.2017 г. «Об утверждении порядка определения размера арендной платы за земли находящиеся в собственности Карачаево-Черкесской Республики и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, за исключением земельных участков в муниципальном образовании – городе Черкесске».

Администрацией в ряде договоров при расчете арендной платы неверно применены процентные ставки.

По результатам проведенной проверки и на основании выявленных признаков нарушения Администрации выдано 5 предупреждений о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства. Предупреждения в установленные сроки были исполнены.

Пример дела:

Карачаево-Черкесское УФАС России проводит контроль за соблюдением антимонопольного законодательства в сфере наружной рекламы на территории Карачаево-Черкесской Республики.

Было установлено, что в настоящее время не имеется утвержденной схемы размещения рекламных конструкций на территории Карачаево-Черкесской Республики, а имеются действующие схемы размещения рекламных конструкций муниципальных образований.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Федерального закона от 07.05.2013 № 98-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе», установлено, что с 1 января 2014 года выдача разрешения на установку и эксплуатацию рекламных конструкций независимо от формы собственности допускается только при наличии утвержденных схем размещения рекламных конструкций. После указанной даты все установленные рекламные конструкции признаются незаконно эксплуатируемыми.

В соответствии с частью 5.8 статьи 19 Закона о рекламе, органы местного самоуправления муниципальных районов или городских округов утверждают схемы размещения рекламных конструкций. Схема размещения рекламных конструкций является документом, определяющим места размещения рекламных конструкций, типы и виды рекламных конструкций, установка которых допускается на данных местах. Схема размещения рекламных конструкций должна соответствовать документам территориального планирования и обеспечивать соблюдение внешнего архитектурного облика сложившейся застройки, градостроительных норм и правил, требований

безопасности и содержать карты размещения рекламных конструкций с указанием типов и видов рекламных конструкций, площади информационных полей и технических характеристик рекламных конструкций.

На основании части 7 статьи 40 Закона о рекламе, части 1.2 статьи 17 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», полномочия органов местного самоуправления и органов государственной власти субъекта Российской Федерации в сфере рекламы, установленные Законом о рекламе, могут быть перераспределены между ними.

У уполномоченного Министерства Карачаево-Черкесской Республики, с момента вступления в силу Закона 43-РЗ, возникла обязанность по утверждению схем размещения рекламных конструкций, по выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципальных районов, городских округов Карачаево-Черкесской Республики, за исключением муниципального образования города Черкесска.

Несмотря на то, что обязанность по утверждению схемы размещения рекламных конструкций возникла у Министерства с 01.01.2020, фактически работа, связанная с разработкой и утверждением схем расположения рекламных конструкций на территориях муниципальных районов, городских округов, не проведена.

Министерством не приняты необходимые и достаточные меры для того, чтобы своевременно разработать и утвердить схему размещения рекламных конструкций на территории Карачаево-Черкесской Республики в соответствии с требованиями законодательства.

На основании изложенного, в вышеуказанных действиях (бездействии) Министерства содержались признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

В соответствии со статьей 39.1 Закона о защите конкуренции», Министерству было выдано предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

30.03.2022 от Министерства повторно поступило ходатайство о том, что разработанный проект постановления Правительства Карачаево-Черкесской Республики «Об утверждении Порядка по разработке и утверждению схемы размещения рекламных конструкций» находится на правовой экспертизе в Управлении Минюста Российской Федерации. К указанному ходатайству не приложены доказательства совершения действий, направленных на исполнение предупреждения, а также доказательства невозможности исполнения предупреждения в установленные сроки.

В соответствии с частью 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании изложенного и в соответствии с частью 12 статьи 44 Закона о защите конкуренции было возбуждено дело, в связи неисполнением Министерством предупреждения.

По результатам рассмотрения дела, при совокупном анализе поступившей

информации Комиссия Управления решила признать в действиях (бездействии) Министерства, выразившихся в не утверждении схем размещения рекламных конструкций на территориях муниципальных образований Карачаево-Черкесской Республики, нарушение части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и выдать предписание о прекращении нарушения.

Предписание в установленные сроки было исполнено.

Антимонопольные требования к торгам. Статья 18.1

Карачаево-Черкесское УФАС в пределах своих полномочий осуществляет контроль за соблюдением антимонопольных требований к торгам, запросу котировок, запросу предложений, особенности заключения договоров с финансовыми организациями, порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества, порядка рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Статьей 17 Федерального закона «О защите конкуренции» устанавливаются правовые основы антимонопольного контроля в отношении порядка заключения договора посредством определенных конкурентных процедур. Существо антимонопольных требований к участникам соответствующих правоотношений заключается в том, что названные в статье способы заключения договора — торги, запрос котировок и запрос предложений — являются конкурентными, т.е. выбор победителя, с которым будет заключен договор, осуществляются в строгом соответствии с правилами, установленными законом и утвержденными заказчиком и (или) организатором данных процедур.

Статья 17 устанавливает специальные требования в отношении торгов, запроса котировок и запроса предложений, если их организаторами или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды.

В соответствии со статьей 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции» заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества может быть осуществлено только по результатам проведения торгов.

Статья 18 регулирует Особенности заключения Федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными внебюджетными фондами договоров с финансовыми организациями, в соответствии с которой данные договоры должны заключаться только по результатам открытого конкурса или открытого аукциона.

Статьей 18.1 установлен порядок направления и рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка

заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства.

За истекший период 2022 года, в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», Карачаево-Черкесское УФАС рассмотрело 57 жалоб.

Надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе за 2021 год

Одной из сфер деятельности Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) является осуществление функций контроля и надзора за соблюдением законодательства в сфере рекламы.

К основным направлениям государственного контроля в сфере производства, размещения и распространения рекламы относятся:

- предотвращение и пресечение ненадлежащей рекламы, способной ввести потребителей рекламы в заблуждение.
- защита от недобросовестной конкуренции в области рекламы,
- привлечение субъектов рекламной деятельности к административной ответственности за нарушение законодательства о рекламе.

К основным нарушениям при рассмотрении заявлений и возбужденных дел в указанной сфере можно отнести нарушения при распространении рекламы путем рассылки sms-сообщений, телефонных звонков рекламного характера, распространения рекламы с нарушением действующего законодательства на радио.

Пример дела:

Из рассмотренных дел можно выделить дело в отношении ИП, возбужденное по признакам нарушения части 7 статьи 24 Закона «О рекламе», выразившееся в размещении рекламы лекарственных средств с нарушением действующего законодательства.

В Карачаево-Черкесское УФАС России поступило заявление на предмет нарушения антимонопольного законодательства. В ходе рассмотрения заявления выявлены признаки нарушения Федерального закона «О рекламе», а именно в распространяемой Предпринимателем рекламе лекарственных препаратов отсутствовало предупреждение о наличии противопоказаний и необходимости получения консультации специалистов.

Особенности размещения рекламы лекарственных средств, медицинских изделий и медицинских услуг, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, методов народной медицины предусмотрены статьей 24 Федерального закона «О рекламе».

Так, часть 7 статьи 24 Закона о рекламе предусматривает, что реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела Комиссия пришла к выводу о том, что действия Предпринимателя по распространению ненадлежащей

рекламы нарушали требования части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

По итогам рассмотрения дела Предпринимателю было выдано обязательное для исполнения предписание, которое в установленные сроки было исполнено.

Вопрос:

Допускается ли предоставление земельных участков в виде преференции?

Ответ:

Заключение договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества возможно без проведения торгов в порядке, установленном главой 5 Закона о защите конкуренции (п. 9 ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции). Указанный в части 1 статьи 17.1 порядок заключения договоров не распространяется на имущество, распоряжение которым осуществляется в соответствии с Земельным кодексом РФ, Водным кодексом РФ, Лесным кодексом РФ, законодательством РФ о концессионных соглашениях, законодательством РФ о государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве.

В соответствии со статьей 3 ЗК РФ земельное законодательство регулирует отношения по использованию и охране земель в РФ. Объектами земельных отношений являются: земля как природный объект и природный ресурс; земельные участки; части земельных участков.

Так как отраслевым законодательством установлен специальный порядок предоставления земельного участка, его предоставление в виде преференции не предусмотрено.

Вопрос:

Какие могут быть последствия за неисполнение предупреждения УФАС?

Ответ:

По признакам допущенного нарушения в адрес нарушителя антимонопольным органом выдается предупреждение и устанавливается срок для его исполнения. В случае неисполнения предупреждения, антимонопольный орган принимает решение о возбуждении

дела о нарушении антимонопольного законодательства. По результатам рассмотрения дела выносятся решения о наличии нарушения и выдается предписание об устранении. Материалы дела передаются уполномоченному должностному лицу для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Вопрос:

Может ли организация, осуществляющая холодное водоснабжение и (или) водоотведение, отказать в заключении договора на подключение?

Ответ:

Согласно пункту 43 Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2130 (далее – Правила № 2130), при наличии технической возможности подключения исполнитель не вправе отказать заявителю в заключении договора о подключении (за исключением случаев, указанных в пункте 32 Правил № 2130). При необоснованном отказе или уклонении исполнителя от заключения договора о подключении заявитель вправе обратиться в суд, в том числе с иском об оспаривании отказа в заключении договора о подключении или о понуждении к заключению договора о подключении.

Статьей 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным

законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям -

Статьей 23.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отнесено к компетенции федерального антимонопольного органа и его территориальных органов.

В случае необоснованного отказа в заключении договора подключения (технологического присоединения) заявитель вправе обратиться с заявлением в ФАС России или ее территориальные органы.

Вопрос:

Куда необходимо обращаться в случае нарушения сетевой организацией сроков выполнения мероприятий по технологическому присоединению?

Ответ:

В подпункте «б» пункта 16 Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 «Об утверждении Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» (далее – Правила присоединения) одним из существенных условий договора на технологическое присоединение является срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который не может превышать 6 месяцев - для заявителей, указанных в пунктах 12.1, 14 и 34 Правил присоединения.

Контроль за указанными Правилами присоединения осуществляет Федеральная антимонопольная служба и ее территориальные органы.

В настоящее время нарушение сетевыми организациями сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению в рамках заключенных договоров является для антимонопольного органа основанием для возбуждения дела об административном правонарушении и привлечения сетевых организаций и виновных должностных лиц к ответственности, предусмотренной статьей 9.21 КоАП РФ.

При этом, гражданам необходимо в судебном порядке требовать исполнения мероприятий в рамках договоров на технологическое присоединение, ввиду того, что с января 2016 года, ущемление прав и законных интересов граждан не могут быть рассмотрены на предмет злоупотребления доминирующим положением, поскольку не связаны с осуществлением ими предпринимательской деятельности и ущемлением интересов неопределенного круга потребителей, а, следовательно, антимонопольный орган не вправе возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства и выдать сетевой организации предписание о необходимости выполнения сетевой организацией мероприятий по тех. присоединению.